



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA
mevrouw G. Heine
Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer J.G.M. Smeets

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake herzien
monumentaal beleid irt verduurzaming en
woningbouw

DATUM
10 maart 2025
Verzonden: 10-03-2025

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
V (Vera) Hamers

TELEFOONNUMMER
043 350 4664

ONZE REFERENTIE
2024.04432

E-MAILADRES
Vera.Hamers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Heine en meneer Smeets,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft. Voorafgaand hieraan willen wij mededelen dat op 3 juni 2025 een informatiesessie hierover in de domeinvergadering Fysiek zal plaatsvinden.

Vraag 1:

Hebben wij op gemeentelijk niveau nu specifiek beleid voor verduurzaming van monumentaal vastgoed? Zo ja, welk? Zo nee, volgen wij dus algemene richtlijnen?

Antwoord 1:

Ja, wij hebben hiervoor [de restauratierichtlijnen 2011](#). Aangezien deze verouderd zijn en onvoldoende toegespitst op grote opgaves zoals het energiezuiniger maken van monumenten, zijn we op dit moment volop bezig met de actualisatie hiervan. De nieuwe monumentenaanpak 2025 sluit aan op de landelijke richtlijnen opgesteld door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de Stichting Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg. De bedoeling hiervan is om inzicht te geven in de zorgvuldige afweging om te komen tot balans tussen behoud en ontwikkeling/verduurzaming, met respect voor de monumentwaarden en de beeldkwaliteit van monumenten.

Vraag 2:

Deelt u onze mening dat de opgaves van verduurzaming en wonen conflicterend kunnen zijn t.o.v. het behoud van het monumentale karakter, zeker gezien Maastricht zoveel monumenten kent?

Antwoord 2:

Ja, de diverse belangen kunnen in sommige gevallen bij monumenten verschillend en daarmee soms conflicterend zijn ten opzichte van elkaar. Tegelijkertijd zijn er in plaats van de standaard energiebesparende maatregelen zoals buitenisolatie of triple-glas ook alternatieve verduurzamingsmaatregelen beschikbaar die passend zijn bij de monumentale waarden en bouwfysische randvoorwaarden. In de meeste gevallen zijn dan ook geschikte oplossingen denkbaar.

Schriftelijke vragen



DATUM
10 maart 2025

Vraag 3:

Welke stappen zet de gemeente hierin? Gaat u hier het gesprek over aan met de monumentencommissie en is dat breed of per casus?

Antwoord 3:

Wij geven extra voorlichting in het Klimaathuis Maastricht en er is binnen de gemeente een specifieke adviseur verduurzaming van monumenten ingezet. Vanwege de complexiteit van dit thema heeft op 21 november 2024 in samenwerking met de Provincie Limburg een gratis symposium plaatsgevonden met ruim 200 bezoekers: 'Monumenten verduurzamen? We helpen u graag op weg!' In september 2024 heeft in het Klimaathuis Maastricht een expositie plaatsgevonden over het verduurzamen van monumenten. Verder zijn er mock-ups aanwezig waar eigenaren de gevolgen van verduurzaming in een monument kunnen zien en voelen. In het kader van de actualisatie van de restauratierichtlijnen vonden en vinden diverse ateliers plaats met de Welstands- en Monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed waar dit onderwerp zowel breed, als per casus besproken is en wordt.

Vraag 4:

Deelt u onze mening dat, bijvoorbeeld in casus Schilderman, er een verschil is tussen de binnenkant en de buitenkant voor het monumentale belang van een pand? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Nee deze mening delen wij niet. Monumentwaarden bevinden zich niet alleen aan de buitenkant, maar kunnen ook aan de binnenkant van hoge waarde zijn. Monumentwaarden worden toegekend aan onderdelen die van belang zijn voor het monument en daarbij een intrinsieke waarde hebben. Dit wil zeggen dat het materiaal zelf waardevol is. Zelfs littekens en bouwsporen van een gebouw vertellen vaak het verhaal van de plek en laten de geschiedenis van een gebouw zien. De mate van schoonheid, zeldzaamheid, context, gaafheid en betekenis voor de stad bepalen onder andere de hoogte van de monumentwaarden en worden vaak via een bouwhistorisch onderzoek vastgesteld.

Vraag 5:

Hoeveel aanvragen in relatie tot verduurzaming of wonen lopen op dit moment vast vanwege het behoud van het monumentale karakter?

Antwoord 5:

We kunnen ons voorstellen dat vanuit het perspectief van de aanvrager het gevoel bestaat dat sommige plannen vastlopen. Sommige aanvragen hebben in de voorfase, voorafgaand aan een omgevingsvergunning, inderdaad meer tijd nodig om tot alternatieve oplossingen te komen en maatwerk te leveren. Dit wordt niet via de huidige systemen geregistreerd waardoor hiervoor geen exact aantal te leveren is.

Vraag 6:

Kunt u aangeven welke rol het monumentale beleid in het vergunproces heeft? Kan het terzijde worden geschoven wanneer het belang van verduurzaming of wonen zwaarder weegt volgens het college?



DATUM
10 maart 2025

Antwoord 6:

Omdat we altijd op zoek zijn naar een toekomstbestendig plan bij monumenten is het in sommige gevallen nodig om van de Monumentenaanpak af te wijken omdat bijvoorbeeld onevenredige situaties ontstaan, tegenstrijdige belangen spelen of omdat een groot maatschappelijk belang aan de orde is.

Omdat de afweging en mogelijkheden bij monumenten starten vanuit de monumentwaarden en de technische noodzaak kunnen deze voor elk monument anders zijn. Ieder monument heeft andere monumentwaarden en daardoor een andere uitgangspositie. Een onafhankelijke onderbouwing met een bouw- of cultuurhistorisch waardenstelling is vaak noodzakelijk om maatwerk te kunnen leveren.

Toch is in de Monumentenaanpak geprobeerd om vooraf zo veel mogelijk duidelijkheid en handvaten te geven en het maatwerk zo maximaal mogelijk te objectiveren.

De Monumentenaanpak is nadrukkelijk bedoeld als vertrekpunt op basis waarvan een brede afweging gemaakt kan worden waar de aspecten energiezuinig maken en wonen ook onderdeel van uitmaakt. Vaak bieden alternatieve maatregelen voldoende oplossingen.

In de omgevingswet en de erfgoedverordening Maastricht is vastgelegd dat je bij het wijzigen van een monument alleen vergunning mag verlenen als het belang van de monumentenzorg zich daar niet tegen verzet.

Vraag 7:

Bent u bereid in een domeinvergadering dit onderwerp breed te bespreken, ook met de monumentencommissie erbij, zodat de gemeenteraad hier een beter beeld bij kan krijgen en een aantal casussen als voorbeeld te nemen om te zien welke afweging gemaakt wordt?

Antwoord 7:

Ja, daar zijn wij zeker toe bereid en zal op 3 juni in de domeinvergadering Fysiek worden ingepland.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

en

John Aarts

Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen